АННОТАЦИЯ

Диссертация посвящена теме **«Судебная защита трудовых прав граждан Республики Казахстан»**. В данной диссертационной работе вопросы судебной защиты трудовых прав граждан Республики Казахстан были комплексно исследованы с анализом национального и зарубежного законодательства в данной сфере.

Актуальность исследования. В правовом обеспечении трудовых прав граждан в стране Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года призван модернизировать трудовые отношения с гораздо более широкой точки зрения-активизировать дух сотрудничества как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях, усилить судебную защиту работников для обеспечения более широкого признания важности инвестиций в человеческий капитал и уважения к отдельному работнику, его семейным обязательствам.

Несмотря на значительное улучшение качества системы нормативных правовых актов, принимаемых в настоящее время в сфере трудовых отношений, есть много недостатков. Случаи роста безработицы или увольнения из-за экономической нестабильности в последнее время, несвоевременной выплаты заработной платы и противоречия интересов сторон трудовых отношений, частых нарушений трудовых прав граждан можно объяснить еще несовершенством трудового законодательства.

Несмотря на внедрение практики досудебного обязательного урегулирования личных споров согласительными комиссиями, созданными на рабочих местах с 2016 года, поскольку подходы досудебного урегулирования трудовых споров не дали удовлетворительно эффективных результатов, число граждан, подающих иски в суд в целях защиты своих прав, растет день ото дня.

В связи с гарантиями реализации конституционного права каждого на судебную защиту своих прав и свобод, судебная форма имеет приоритет над другими формами защиты.

В отношении эффективной защиты трудовых прав граждан допущены ошибки и в судебной системе. Во-первых, из-за недостаточной квалификации судей, т. е. судебной практики, совершается большое количество типичных ошибок. Причина в том, что, во-первых, обстоятельства, имеющие значение в деле, неполны и приводят к возникновению противоречий вследствие неправильного определения предмета доказывания, отсутствия единой позиции по разрешению аналогичных дел, отсутствия последовательности в толковании норм трудового законодательства.

Во-вторых, при рассмотрении трудовых споров суд должен руководствоваться специальным законодательством, так как в силу прямого указания в законе нормы трудового права при рассмотрении споров не применяются. В большинстве случаев судьи опираются на гражданско-правовые отношения при разрешении споров. Также в регулировании трудовых отношений местные инспекторы труда сталкиваются с

трудностями из-за отсутствия единой действующей методической системы, отсутствия разъяснений действующего законодательства. Поэтому считаем необходимым ввести систематическое повышение квалификации органов, регулирующих трудовые отношения, судей.

В-третьих, что касается качества вынесенных судебных решений первой инстанции, то по заявленным в судебных актах требованиям не приводятся доводы или формулировки конкретного суда. В большинстве случаев текст искового заявления копируется полностью, а материалы дела и пояснения сторон, а также принятые Верховным Судом Республики Казахстан меры по стандартизации судебных решений остаются односторонними и не учитываются.

В-четвертых, в самом нормативном постановлении Верховного Суда РК № 1 по рассмотрению индивидуальных трудовых споров пояснение не раскрыто. Копия трудового кодекса, что, со своей стороны, создает трудности в условиях применения норм Трудового кодекса к практикующим судьям, юристам и т.д. Из-за отсутствия разъяснений в судебных решениях по рассмотрению индивидуальных трудовых споров 1-й инстанции наблюдается противоречие. Для повышения эффективности судебных процедур по трудовым спорам в системе общей юрисдикции в судопроизводстве по трудовым спорам трудовое законодательство требует повторного всестороннего изучения.

Диссертация состоит из трех частей, десяти разделов.

Первая часть называется *«Правовая защита трудовых прав граждан»*. В данном разделе рассмотрены сущность и принципы защиты трудовых прав; изучены концептуальные аспекты форм и способов защиты трудовых прав граждан (самооборона, профессиональные союзы и судебная защита, государственный контроль и надзор в сфере трудового законодательства); проведен обзор истории становления и развития законодательства, касающегося трудовых прав, а также рассмотрены правовые акты Республики Казахстан, касающиеся сферы трудовых отношений история реформ рассматривалась с разбивкой по периодам; всесторонне изучены вопросы защиты трудовых прав граждан и их права на обращение в суд, способы защиты трудовых прав; даны рекомендации по повышению эффективности судебной защиты трудовых прав граждан и расширению полномочий судебных органов.

Во второй части, озаглавленной «Особенности судебного рассмотрения трудовых споров», изучен порядок досудебного разрешения трудовых споров, в том числе способы внесудебной защиты трудовых прав (деятельность органа государственного контроля, согласительных комиссий, трудового арбитража, примирительной комиссии, медиативного соглашения) и судебной защиты; «коллективный трудовой спор» и «индивидуальный трудовой спор»; представлен ряд предложений, направленных на формирование эффективного процессуально-правового механизма разрешения трудовых споров, проанализированы общие основания привлечения к административной и уголовной ответственности за нарушение

трудового законодательства, проанализированы вопросы защиты граждан от дискриминации в сфере труда и даны рекомендации по совершенствованию действующего законодательства с целью повышения равенства в трудовых отношениях; рассмотрены вопросы рассмотрения трудовых споров в отношении отдельных категорий граждан; проанализированы особенности, дано определение понятию «служебный спор», проанализирована взаимосвязь служебного спора с индивидуальным трудовым спором; проанализирован опыт иностранных государств в судебном рассмотрении трудовых споров (по примеру федерального трудового суда Германии), проведен сравнительный анализ трудового законодательства.

Третья часть диссертации посвящена «Особенностям рассмотрения некоторых категорий трудовых споров». В данном разделе предложены способы рассмотрения фактов, содержащих сведения, касающиеся предмета доказывания, в котором достаточно порядка рассмотрения споров о восстановлении работника на работе, принятия судом законного и мотивированного решения; проанализированы особенности рассмотрения споров об отмене дисциплинарного взыскания и материальной ответственности сторон трудового договора.

Уровень изученности темы. Трудовые споры, порядок правового регулирования трудовых споров, сущность и принципы защиты трудовых прав, а также ряд ученых, изучающих историю становления и развития законодательства о защите трудовых прав граждан, составляют работы таких известных ученых как, В. Н. Уваров., Т.М. Абайдельдинов., Ж.А. Хамзина., А.Ш. Хамзин., А.Ж. Исаева., Б.А. Сериев., Б.Ш. Нурашева., Е.Н. Нургалиева., Г.Г. Галиакбарова., Д.У. Рыскалиев., И.З. Куанова., Н.В. Гилева., Д.Б. Толеуханова., Е.А. Бурибаев, Қ. Тұрлыханқызы., Д.Ж. Белхожаева, Д.С. Байсымакова., Е.Б. Айдаров., А.А. Сейдимбек., М.Д. Сейтжанов., М.Х. Хасенов., Е.Б.Айдаров., М.Д. Сейтжанов и др. из Российских ученых В. В. Архипов., А.Б. Иванов., К.М.Варшавский., К.Н. Гусов., Т.А. Нестерова., В.Н. Толкунова., И.И. Яблокова., Т.Б. Шубина., И.А. Костян., Г.М. Давидян., В.М. Абдрашитов., Я.М. Плошкина., Л.В. Зайцева., Е.И. Носырева., А.И. Рашидова., З.М. Дарчинян., Л.А. Губжокова., ВФ. Цвых., С.Н. Лебедев., Е.Л. Невзгодина., А.Г. Авдей., С.В. Агиевец., О.С. Курылева., Е.В. Мотина., Т.М. Петоченко С.В. Колобова., Ю.С. Єргеенко., Г. Юсупова., Ю.Н. Строгович., В.В. Иглин., А.В. Коновалов., М.В. Пресняков., С.Е. Чаннов., В.Н. Кудрявцев., Е.С. Батусова., К. Осакве., Л. Брославский.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют международные трудовые стандарты, международные договоры, положения действующего трудового законодательства страны и ряда зарубежных стран, акты международных организаций, коллективные договоры, соглашения о социальном партнерстве. Автор также опирается на Конституцию РК, международные конвенции, Гражданский процессуальный кодекс РК, Закон РК «О профессиональных союзах», Трудовой кодекс РК.

Научная новизна диссертационного исследования: определяется поставленными выше целями и задачами, а также сделанными в результате выводами. Данная диссертация является первым в стране комплексным монографическим исследованием, посвященным проблеме судебной защиты трудовых прав граждан.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы судебной практики, в частности, опыт Верховного суда и иных судов РК, а также факты, опубликованные в средствах массовой информации и в интернете.

Выводы, представленные на защиту:

1.Защита трудовых прав граждан - это комплекс мер, направленных на обеспечение соблюдения законодательства о труде и восстановление нарушенных трудовых прав граждан.

2.Индивидуальный трудовой спор – неурегулированные разногласия между работодателем и работником в отношении применения трудового законодательства, норм коллективного договора и соглашения по инициативе сторон трудовых отношений по восстановлению нарушенных трудовых прав, в том числе по иску об установлении или изменении индивидуальных условий труда.

Коллективный трудовой спор-неурегулированные разногласия между коллективом (коллективами) работников и работодателем (объединением работодателей), связанные с вопросами установления условий труда, заключения коллективных договоров и соглашений, их изменения и отказа в учете мнения выборного представительного органа работников, включая оплату труда.

3.Трудовым кодексом Республики Казахстан не предусмотрено определение «дискриминации в сфере труда». На практике часто встречается дискриминация в сфере труда. В целях повышения равенства в трудовых отношениях и ликвидации дискриминации в административном законодательстве необходимо усилить диспозицию нормы «допуск дискриминации в сфере труда». Кроме того, необходимо усилить полномочия судов, инспекций труда и органов прокуратуры в борьбе с дискриминацией. Эти меры будут способствовать усилению судебной защиты граждан от дискриминации в трудовых отношениях.

4.Служебные споры - разногласия между представителем работодателя и государственным служащим, претендентами на занятие государственной службы, гражданами, ранее проходившими государственную службу, возникающие в связи с восстановлением нарушенных должностных прав.

5. Пункт 1 статьи 159 Трудового кодекса Республики Казахстан представляется в следующей редакции: «индивидуальный трудовой спор, за исключением споров, возникающих между работником организаций с численностью работников не более пятнадцати человек, домашним работником, единоличным исполнительным органом юридического лица, руководителем исполнительного органа юридического лица, а также другими членами коллегиального исполнительного органа юридического лица споры

рассматриваются согласительными комиссиями, а по неурегулированным вопросам либо неисполнению решения согласительной комиссии-судами».

6. Предлагаем следующие изменения в статью 160 Трудового кодекса Республики Казахстан: «по другим трудовым спорам – срок обращения в согласительную комиссию с даты, когда работник, в том числе ранее состоявший в трудовых отношениях работник или работодатель, узнал или должен узнать о нарушении своего права - один месяц, а для обращения в суд-при обращении по неурегулированным спорам либо при неисполнении сторонами трудового договора решения согласительной комиссии одиннадцать месяцев со дня вручения или направления по почте заказным письмом с уведомлением о вручении копии решения согласительной комиссии».

7.Подпунктом 24) пункта 1 статьи 52 Трудового кодекса Республики Казахстан фактическая ставка компенсации не предусмотрена. Обязанность работодателя по выплате компенсации предлагается дополнить подпунктом 4 пункта 1 статьи 131 Трудового кодекса Республики Казахстан : «после достижения работником пенсионного возраста по собственной инициативе работодателя при расторжении трудового договора производятся компенсационные выплаты в связи с потерей работы в размере средней заработной платы за месяц».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется тем, что полученные в ходе исследования предложения представляют практический интерес в деле совершенствования судебной системы в части защиты трудовых прав граждан

Практическая значимость диссертационного исследования рекомендации и выводы, представленные в работе :

• теоретические положения, достигнутые в развитии науки трудового права и законотворческой деятельности;

• в судебной практике в отношении трудовых прав граждан;

• в законотворческих процессах, связанных с совершенствованием трудового законодательства;

• в практической деятельности государственных органов, судебных органов Республики Казахстан;

• может применяться в вузах в академических процессах по юридическим специальностям; при разработке курсов, учебных пособий по трудовому праву.

Теоретические аспекты дают свои положительные результаты в дальнейших теоретических исследованиях правовых проблем урегулирования трудовых споров, судебной защиты в законотворческой деятельности; в процессе обучения в вузах и колледжах, в совершенствовании действующего трудового законодательства;

Диссертационный труд, в котором проводится научное исследование, отличается от других работ и имеет ряд фундаментальных отличий.

Диссертационное исследование выполнено на основе действующего Трудового кодекса Республики Казахстан, всех изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, нормативные правовые акты в области защиты трудовых споров, а также законодательства СНГ и других стран ближнего и дальнего зарубежья и практики его применения. В исследовании даны практические рекомендации, пути совершенствования действующего законодательства в области трудового права, связанные с судебной защитой трудовых прав граждан, урегулированием трудовых споров.